



Bydgoszcz, dnia 27.04.2018 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Przebudowa torowiska tramwajowego i budowa dróg rowerowych w ciągu ulicy Toruńskiej w Bydgoszczy – nr sprawy 005/2018

Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm) – dalej UPZP, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ w dniu 27.04.2018 r.

- I. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2, 4 oraz art. 12a UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z pytaniami, a Zamawiający **udziela następujących wyjaśnień:**

Pytanie z dnia 20.04.2018 r. – zestaw XXIII

Według naszej wiedzy Zamawiający w chwili obecnej stosuje w Bydgoszczy system typu Vetra firmy Elektroline. Jest to jedyny na rynku dwukierunkowy system sterowania zwrotnicami pracujący w paśmie 2,4 GHz. Firma Elektroline nie udostępnia protokołów komunikacji radiowej, co powoduje brak możliwości współpracy urządzeń innych producentów z wymaganym przez Zamawiającego systemem komunikacji. Sytuacja taka skutkuje preferowaniem przez Zamawiającego jednego z oferentów w zakresie systemów sterowania zwrotnicami. Dla uniknięcia takiej sytuacji (art. 7 UPZP) konieczne jest podanie warunków równoważności pozwalających na ocenę i dostosowanie innych rozwiązań. Warunki te w zakresie systemu radiowego muszą zawierać co najmniej:

- Pasma (pasma) radiowe wykorzystywane do transmisji informacji
- Rodzaj modulacji radiowej
- Sposób zachowania poufności przekazu (kodowanie)
- Protokół komunikacji radiowej pomiędzy nadajnikiem radiowym w tramwaju i odbiornikiem radiowym w torowisku z dokładnym opisem rodzaju i formatu przesyłanej informacji (protokoły RS485 wykorzystywane do komunikacji nadajnika z komputerem tramwaju czy odbiornika z szafą sterującą nie są wystarczające).
- Sposób prowadzenia komunikacji (określenie które urządzenie ją inicjuje, jakie są sekwencje odpowiedzi i jaki rodzaj informacji transmitowany jest z infrastruktury do tramwaju)
- Sposób zachowania urządzeń w przypadku awarii jednego z nich.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dysponuje danymi zawartymi w pytaniu Wykonawcy - takie informacje stanowią własność producenta systemu sterowania. Zamawiający jest użytkownikiem systemu, a utrzymanie i konserwacja systemu jest zlecona firmie zewnętrznej w postępowaniu przetargowym.

Ustawa PZP nie wymusza na podmiotach publicznych zmian w już działającej infrastrukturze, w tym w obiektach nie objętych przedmiotowym przetargiem, w celu przygotowania tej infrastruktury do zamierzeń ofertowych Wykonawcy. Przeciwnie - to Wykonawca musi podjąć decyzję, czy jest w stanie spełnić wymagania Zamawiającego i zaakceptować istniejący stan faktyczny.

Wykonawca zobowiązany będzie do zaprojektowania i wykonania implementacji nowych elementów systemu do wykorzystywanego przez Zamawiającego systemu sterowania zwrotnicami. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy współpracy z konkretnym dostawcą, ale wymaga aby nowe urządzenia współpracowały z zastanym systemem sterowania oraz aby działania Wykonawcy nie zakłóciły prawidłowego funkcjonowania pozostałych urządzeń wchodzących w skład wykorzystywanego przez Zamawiającego systemu sterowania zwrotnicami.

Pytanie z dnia 23.04.2018 r. – zestaw XXIV

Z uwagi na brak dostępności materiałów na rynku np. rozjazdy, podkłady strunobetonowe, itp., czy Zamawiający przedłuży termin realizacji nie wynikający z winy Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z §25 Wzoru Umowy przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji w przypadku wystąpienia okoliczności nie wynikających z uchybień Wykonawcy, lub za które Wykonawca nie jest odpowiedzialny, związanych z trudnościami w uzyskaniu materiałów wiodących jakimi są rozjazdy tramwajowe, przy czym Wykonawca zobowiązany będzie do udokumentowania tego faktu poprzez przedstawienie Zamawiającemu kopii dokumentów zamówienia i odmowy realizacji przez minimum dwóch producentów.

Treść §25 ust. 1pkt 3)lit b wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„wystąpienia innych okoliczności poza wynikającymi z uchybienia Wykonawcy, lub za które Wykonawca nie jest odpowiedzialny m.in. trudności z uzyskaniem materiałów np. rozjazdów tramwajowych , przy czym Wykonawca zobowiązany będzie udokumentować ten fakt poprzez przedstawienie Zamawiającemu kopi dokumentów zamówienia i odmowy realizacji przez minimum dwóch producentów”.

Pytanie z dnia 23.04.2018 r. – zestaw XXV

W związku z odpowiedziami Zamawiającego dot. przetargu pn. „Przebudowa torowiska tramwajowego i budowa dróg rowerowych w ciągu ulicy Toruńskiej w Bydgoszczy” z dnia 20.04.2018 r. prosimy o udzielenie dodatkowych wyjaśnień:

1. W związku z odpowiedziami Zamawiającego, że system ERCO.NET nie jest przystosowany do współpracy z systemami automatyki rozproszonej na istniejących podstacjach w Bydgoszczy a także nie jest przystosowany do współpracy z systemami automatyki rozproszonej na modernizowanych w ramach przetargu podstacjach, wnosimy, aby Zamawiający nie wymagał od Wykonawcy rozwoju produktu firmy trzeciej, lecz aby Zamawiający wyraził zgodę na zastosowanie systemu zdalnego sterowania zgodnego z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający do sterowania podstacji używa systemu ERCO.Net i podtrzymuje wymóg dostosowania pozostałych podstacji do tego systemu. Szczegółowej odpowiedzi Zamawiający udzielił w dniu 20.04.2018 r. – zestaw XXII.

2. Zamawiający napisał, że posiada licencję na użytkowanie oprogramowania ERCO.Net Prosimy o precyzyjne wymienienie na jakich polach eksploatacji licencjodawca oprogramowania (firma NMG) udzielił Zamawiającemu licencji na system ERCO.Net, zgodnie z ustawą o prawie autorskim. Czy Zamawiający dysponuje prawami do modyfikowania/rozbudowy oprogramowania i w jakim zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje prawami do modyfikacji ani rozbudowy oprogramowania, a licencja obejmuje użytkowanie systemu w zakresie zdalnego sterowania i obszarowego systemu monitoringu zużycia energii elektrycznej.

3. Czy Zamawiający zawarł z firmą NMG (twórcą oprogramowania ERCO.Net) umowę zobowiązującą tą firmę do współpracy z każdym potencjalnym Wykonawcą w celu rozbudowy oprogramowania i jeśli tak to czy Zamawiający przedstawi warunki takiej

umowy, tak aby wszyscy potencjalni wykonawcy mieli równie warunki udziału w przetargu?

Odpowiedź: Zamawiający nie zawarł z firmą NMG umowy jak wyżej.

Pytania z dnia 24.04.2018 r. – zestaw XXVI

1. Koncepcja zakłada, że w miejscach, gdzie nie występuje kanalizacja deszczowa należy wykonać drenaż. Drenaż zaprojektowany został głównie po jednej stronie istniejącej jezdni. Z odczytu rzędnych na istniejącej nawierzchni (dotyczy szczególnie odcinka poza terenem zabudowanym) wynika, że przekrój jezdni jest daszkowy zatem część wody będzie odprowadzona do drenażu, a pozostała bezpośrednio w grunt. Czy zamawiający potwierdza wykonanie drenażu w sposób przedstawiony w koncepcji czy też w celu prawidłowego funkcjonowania drenażu Wykonawca w swojej ofercie ma ująć koszt frezowania profilującego i ułożenia warstwy profilowej i ścieralnej?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że koncepcja zakłada wykonanie odwodnienia w miejscach tego wymagających – zgodnie z przedmiotem zamówienia (dotyczy wyłącznie odwodnienia w miejscach projektowanych ciągów pieszych i rowerowych oraz nie dotyczy ulicy Toruńskiej w miejscach nie objętych projektem). Koszty wyceny powinny uwzględniać możliwość odprowadzenia wód z drenażu – zgodnie z zaleceniami wskazanymi w części opisowej – pkt 2.2 oraz 2.6.2. . Zamawiający jednocześnie informuje, że zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj, a podane wytyczne zostały podane w sposób ogólny. Obowiązkiem Wykonawcy będzie zaprojektowanie szczegółowych rozwiązań zgodnie z normami, wytycznymi oraz sztuką budowlaną.

2. Koncepcja zakłada wykonanie na odcinku od km ok 0+800 do km 1+300 oraz w km od ok 2+700 do km 2+820 odwodnienia drogowego (wpusty). Wykonanie odwodnienia w istniejącej jezdni wiąże się z naruszeniem konstrukcji jezdni a później koniecznością jej naprawy. Koncepcja na tych odcinkach nie przewiduje odtworzenia nawierzchni jezdni. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania na tych odcinkach wykonania frezowania profilującego i ułożenia warstwy ścieralnej i profilowej?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w miejscach, gdzie na etapie koncepcji nie są przewidziane roboty związane z przebudową / rozbudową ulicy Toruńskiej należy założyć konieczność odtworzenia nawierzchni asfaltowej ulicy Toruńskiej – związane z wykonaniem nowych wpustów oraz ułożeniem nowego krawężnika. Zamawiający jednocześnie informuje, że zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj. Obowiązkiem Wykonawcy będzie zaprojektowanie odpowiednio do każdego miejsca właściwego odtworzenia pełnej konstrukcji naruszonej jezdni zgodnie z normami, wytycznymi oraz sztuką budowlaną.

3. Z uwagi na konieczność uzyskania ofert cenowych materiałów wynikających z ostatnich odpowiedzi na pytania i charakter zbliżających się dni tj. długi weekend majowy – okres urlopowy, zwracamy się z prośbą o przełożenie terminu składania ofert o 4 dni tj. na 11.05.2018

Odpowiedź: Zamawiający przedłuża termin składania ofert na **14.05.2018r.** Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie z dnia 25.04.2018 r. – zestaw XXVII

1. Wykonawca prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż ilości zawarte w opisach PFU są właściwe lub o podanie właściwych ilości. Zgodnie z przygotowanym przedmiarem Wykonawcy w oparciu o udostępnioną dokumentację ilości odbiegają w sposób istotny dla przykładu:

Ilości PFU chodniki 4900 m² – z pomiaru 8000 m²

Ilości PFU ścieżki rowerowe 1800 m² – z pomiaru 8300 m²

Ilości PFU obrzeża 4900 mb – z pomiaru 11900 mb.

Wykonawca wskazuje, iż właściwy opis przedmiotu zamówienia spoczywa na

Zamawiającym.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wartości podane w PFU w pkt. 1.2.1 zostały omyłkowo podane w sposób nieprawidłowy. Zamawiający informuje, że zakres Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 2 został podany w pkt. 1.5 PFU2, natomiast jego wielkość należy oszacować w oparciu o dołączoną do PFU1 i PFU2 Koncepcję wielobranżową. W celu ułatwienia oszacowania wielkości zadań Zamawiający udostępnił Wykonawcom wersję edytowalną rysunków z koncepcji.

Zamawiający informuje, że udzielone wyjaśnienia nie prowadzą do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, ale wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, w związku z tym, Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień **14.05.2018 r.** Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

II. W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy SIWZ w pkt:

16.18. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, zaadresowanej na adres:

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, ul. Toruńska 174a, 85-844 Bydgoszcz, oznaczonej nazwą i adresem wykonawcy oraz nazwą zamówienia:

„Oferta przetargowa: Przebudowa torowiska tramwajowego i budowa dróg rowerowych w ciągu ulicy Toruńskiej w Bydgoszczy - nr sprawy 005/2018 oraz napisem: Nie otwierać przed dniem 14.05.2018 r. godz. 11:00.

17.2. Termin składania ofert upływa w dniu **14.05.2018 r. godz. 10:30.**

17.6. Termin otwarcia ofert: w dniu **14.05.2018 r. godz. 11:00.**

Zmienia się treść ogłoszenia o zamówieniu w zakresie sekcji IV.2.2, sekcji IV.2.7.

Wyjaśnienia stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

DYREKTOR

Jacek Witkowski.....

Kierownik zamawiającego

Kontakt:

Marlena Krzyżaniak

Nr tel. kont.: (52) 582 27 69

E-mail: marlena.krzyzaniak@zdmikp.bydgoszcz.pl